

Van: Overbeeke, C. van (Caroline)
Verzonden: maandag 3 november 2025 17:04
Aan: Vlier, M.D.R. van (Mischa); [redacted]
[redacted]
Onderwerp: Re: Vragen nav WOO-stukken

Ik denk dat het goed is het daar ook te plaatsen, want dit gaat onze studenten immers ook aan, en ook zij (en de studentenpartij) hebben er regelmatig vragen over gesteld.

Hartelijke groet,

Caroline van Overbeeke
Woordvoerder & adviseur corporate communicatie



Universiteit Leiden | Bestuursbureau - Directie Strategische Communicatie & Marketing (SC&M)
Rapenburg 70 | Leiden 2311 EZ | 071 - [redacted] | www.universiteitleiden.nl | Werkdagen: [redacted]

Van: Vlier, M.D.R. van (Mischa) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Datum: maandag, 3 november 2025 om 16:44
Aan: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>, [redacted]
<[redacted]@bb.LeidenUniv.nl>, [redacted]@BB.leidenuniv.nl>
CC: Overbeeke, C. van (Caroline) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Onderwerp: Re: Vragen nav WOO-stukken

Beste [redacted],

Dank voor je bericht.

Het niet-plaatsen op de externe site (het is een mededeling, geen nieuwsbericht, vandaar) is een bewuste keuze, maar het niet-plaatsen op de studentenversie niet echt. We kunnen inderdaad even kijken hoe het CvB zich hiertoe verhoudt.

Groeten,
Mischa

drs. Mischa van Vlier
Woordvoerder en corporate adviseur
Tel. 071 - [redacted]



Universiteit Leiden | Bestuursbureau
Directie Strategische Communicatie & Marketing

[redacted] is mijn vrije dag

Classified as Internal | Intern

Classified as Internal | Intern

From: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Sent: Monday, November 3, 2025 4:35 PM
To: Vlier, M.D.R. van (Mischa) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>; [redacted]
<[redacted]@bb.LeidenUniv.nl>; [redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Cc: Overbeeke, C. van (Caroline) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Subject: RE: Vragen nav WOO-stukken

Beste Mischa,

Even los van de inhoud van de vragen van *Mare*: het viel ons bij JZ op dat het nieuwsbericht enkel is geplaatst op de medewerkerssite, en niet tevens op de studentensite en/of externe site. Van Caroline begreep ik dat dit een bewuste keuze is vanuit communicatie perspectief. Omdat er nu ook vragen komen van *Mare* is het even de vraag of beperking tot de medewerkerssite logisch is, of dat er ook op de studentensite een bericht moet komen. Dan is 'intern' volledig gedekt. Maar misschien moet dit ook even met het CvB worden afgestemd.

Hg, [redacted]

Classified as Internal | Intern

Van: Vlier, M.D.R. van (Mischa) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 16:27
Aan: [redacted]@bb.LeidenUniv.nl>; [redacted]
<[redacted]@BB.leidenuniv.nl>; [redacted]@BB.leidenuniv.nl>
CC: Overbeeke, C. van (Caroline) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Onderwerp: Re: Vragen nav WOO-stukken

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Hieronder vragen van de Mare, vergezeld van enige conceptantwoorden en opmerkingen van ons (in rood). Zouden jullie ook hiernaar kunnen kijken (zie ook mail van Caroline van eerder vanmiddag)?

Dank en groet,
Mischa

drs. Mischa van Vlier
Woordvoerder en corporate adviseur
Tel. 071 - [redacted]



J is mijn vrije dag

Van: J

Datum: maandag, 3 november 2025 om 13:25

Aan: Overbeeke, C. van (Caroline) <J@BB.leidenuniv.nl>, Vlier, M.D.R. van (Mischa) <J@BB.leidenuniv.nl>

Onderwerp: Vragen nav WOO-stukken

Beste J, zie ook onze berichtgeving vandaag op de website:

<https://www.medewerkers.universiteitleiden.nl/mededelingen/2025/11/extra-documenten-woo-verzoek-beveiligingszaken-openbaar?cf=guest>

Beste Caroline, Mischa,

Ik heb net wat lopen graven door een bundel WOO-stukken die vrij zijn gegeven na een bezwaar op een eerder WOO-besluit (WOO 24-21) en daar heb ik enkele vragen over, zie onderaan deze mail. Lukt het deze voor woensdagmiddag 16:00 te beantwoorden?

De stukken in kwestie staan op de site onder 'Bestanden beslissing op bezwaar 24-21' op de [WOO-verzoekenpagina](#)

Hartelijke groet,

J

- Klopt het dat 'verhoogde veiligheidsrisico' dat de aanleiding was voor [het sluiten van het Wijnhavengebouw in oktober 2023](#) neerkomt op de aanwezigheid van een Arabisch sprekende man zoals beschreven in de stukken, met name document 10, pagina 2, waar wordt gerept over een 'een opvallende, Arabisch sprekende man die ons pand betrad' en document 43, pagina 10 waar wordt gesproken voor verkenningen voor aanslagen.

R

- Waarom trekt de afzender van verschillende berichten in document 7, pagina 10 het onderzoek van de politie in twijfel dat zegt dat de man in het Wijnhaven geen dreiging vormt ('kontverhaal')? Waarom denkt deze persoon nogmaals de AIVD en MIVD in te moeten schakelen?

R

- In de documenten wordt meermaals gepraat over dat er 'iets groters' aan de hand is of dat er 'iets broeit'. In hoeverre zijn deze verder ongefundeerde aannames de basis van het beveiligingsbeleid van de universiteit geweest sinds oktober 2023?

R

- In hetzelfde document (pagina 9) wordt gerept over ‘azc-dekmantels’. Wat wordt hiermee bedoeld?

R

- Is de reactie op deze veronderstelde dreiging ooit geëvalueerd? Wat was de uitkomst van die evaluatie? Is bij een evaluatie bijvoorbeeld gekeken naar mogelijke (racistische) vooringenomenheid van beveiligers en de afdeling veiligheidszaken die bij een Arabisch sprekende man meteen terroristische complotten denken te zien?

R

R

R

- Is deze gebeurtenis en de veronderstelde dreiging die ervan uitging ook de reden van de voortdurende veiligheidsmaatregelen in het Wijnhavengebouw?

R

- In document 5 stuurt een medewerker van het bestuursbureau een mail door aan de politie van actiegroep Justice Now, die geen enkel verband houdt met de Universiteit Leiden. Waarom wordt dit soort informatie via werkmails gedeeld? Dit heeft toch geen verband met de taakstelling van de afdeling veiligheidszaken?

R

(Ik stuur daar nog even een mail richting J achteraan, Caroline)

Classified as Internal | Intern

Classified as Internal | Intern

Classified as Internal | Intern

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter